

КОНЦЕПЦИЯ

за дейността на Висшия съдебен съвет

от Маринела Панкова Тотева - прокурор във Върховна административна
прокуратура

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

Като номиниран кандидат за член на Висшия съдебен съвет от парламентарната квота, представям на вниманието ви, съгласно приетите от парламента процедурни правила, своята концепция /виждане/ за работата ми като член на бъдещия ВСС.

Преди да изложа по същество концепцията си, позволете ми да отбележа, че дадох съгласието си да бъда номинирана за член на ВСС от предложилата ме парламентарна група по три основни съображения:

1. На първо място считам, че с придобитите от мен знания и дългогодишен опит, като магистрат започнал от най-ниското ниво в съдебната система - младши прокурор, прокурор в Районна прокуратура - София, прокурор в Окръжна прокуратура - София и сега прокурор във Върховна административна прокуратура, член на Комисията по атестиране и конкурси при Прокурорската колегия на сега действащия ВСС, мога да бъда полезна при дейността на бъдещия Висш съдебен съвет, в изпълнение на разписаните му от Конституцията на Р. България и Закона за съдебната власт /ЗСВ/ функции, цели и задачи. В професионален план за мен това е предизвикателство и всичките ми усилия ще бъдат насочени към отстояване независимостта на съдебната система и издигане на авторитета на съдебната власт.

2. Приех предложението, като признание за дългогодишната ми не лека работа като магистрат, отдавала близо 18 години в служба на оществото и защита на правовия ред в Р. България.

3. Приех номинацията и дадох съгласието си, като няма да се чувствам обвързана и зависима от предложилата ме политическа сила и в бъдещата си работа ще се ръководя единствено от Конституцията, ЗСВ и законите в Р. България.

В общ план, концепцията ми е неразривно свързана с анализ и оценка на действителното състояние на съдебната власт в лицето на досега действащия ВСС, тъй като насоките и целите които ще следвам, ако бъда избрана за член на ВСС са обвързани, както с достиженията, така и с натрупаните проблеми в досегашната му дейност. Тя изразява вижданията ми относно организацията на кадровия орган, като участник в процеса на протичащата съдебна реформа, която не би била възможна без подкрепата на законодателния орган - Народното събрание и обществото в лицето на неправителствените организации, като механизъм за граждански контрол върху съдебната система.

Концепцията ми е съобразена и с препоръките дадени от Европейската Комисия по действащия Механизъм за сътрудничество и проверка за изпълнение на основните показатели, определени към момента на присъединяването на страната към ЕС, отнасящи се до въпроси от съществено значение за функционирането на съдебната власт - независимостта, ефикасността и етиката на съдебната власт и борбата срещу корупцията и организираната престъпност. Разбира се, както е посочено в Доклада и което напълно споделям като заключение, е че: „Изпълнението на показателите изисква съчетание от законодателни и институционални мерки.“

Осъществяването на съдебната реформа зависи в голяма степен от доброто функциониране на ВСС. Неговата работа е от съществено значение за изграждане на увереност в обществото, че независимостта на съдебната власт се защитава.

Не са малко достиженията в годините на действалите съдебни съвети, които новоизбраният следва да продължи и надгради. Голяма част от заложените в концепциите на членовете на досега действащия ВСС виждания са реализирани с последните изменения на ЗСВ. Това само по себе си говори за правилния път и приноса на ВСС в съдебната реформа.

Безспорно достижение в последните широкообхватни изменения на ЗСВ е разделянето на ВСС на две колегии, правото на пряк избор на членове на ВСС – „един магистрат - един глас“, учредяването на Граждански съвет към ВСС, работата по създаване на модел за оптимизация на съдебната карта на българските съдилища и прокуратури, проекта за електронно правосъдие. Тези достижения бяха отчетени и в последния Доклад на комисията до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на Р. България по механизма за сътрудничество и проверка от 25.01.2017 год..

Същевременно обаче бе констатирано и забавяне по изпълнението на препоръките дадени от комисията за основните показатели, по които се отчита напредъка на България за осъществяване на съдебната реформа.

Първостепенна задача на новия ВСС трябва да бъде непрекъснатата активност и последователност при осъществяване на реформите в съдебната власт в изпълнение на приетата цялостна стратегия за съдебна реформа, разработена от правителството и одобрена от Народното събрание през 2015 г..

Задача пред бъдещия ВСС считам, че трябва да бъде и преодоляване на загубата на доверие в кадровия орган от страна на обществото и на редовия магистрат, което се отразява на авторитета на съдебната система.

Усилията да се насочат и към овладяване противопоставянето между членовете на ВСС, очевидното противопоставяне между двете колегии на съвета, съдийска и прокурорска, излизащо извън рамките на нормалното и пречатващо вземането на конструктивни и обективни решения.

Промяната на стила на водене на диалог по спорните за системата въпроси и обективността при вземане на ключови решения ще доведе до ограничаване натрупания негативизъм в обществото към работата на кадровият орган и ще допринесе за създаване на доверие и сигурност у редовите магистрати, при изпълнение на служебните им задължения.

С примера си кадровият орган може да стимулира така желаните промени в съдебната система във всички направления.

Отговорността и компетентността при изпълнение на непосредствените задачи, свързани с управлението на съдебната система е абсолютна предпоставка за постигане на качествени резултати и преодоляване на недоверието към съдебната власт.

ВСС е конституционен орган с възложени в чл.129 от Конституцията на Р. България функции по администриране на съдебната система. Основните задачи обособени в ЗСВ са органът да отстоява и защитава независимостта на системата, качествено да управлява кариерното развитие на магистратите, ефективно и прозрачно да се управлява бюджетът на съдебната власт, активно участие на ВСС в законодателния процес, както и осигуряване чрез обучения повишаването на професионалната квалификация на магистратите.

За осъществяването на тези задачи и добро управление на съдебната система, следва и считам за правилно в пряката работа на кадровия орган да има ефективен и действащ предварителен, текущ и последващ контрол от страна на ВСС към магистратите от всички нива, който да бъде постигнат освен чрез действащите комисии към ВСС и чрез личната отговорност на всеки член на избрания ВСС по колегии.

Считам за уместно да бъде въведен ротационен принцип за наблюдение на апелативно, а също не и на окръжно ниво по съдебни региони, осъществяван от конкретни членове на съвета по колегии. Това ще даде възможност за по-пряк и така желан от редовите магистрати контакт с ВСС. Ще даде възможност на членовете на ВСС да вникнат в спецификата на съответния регион, нуждите от материална и кадрова обезпеченост, натовареността и качеството на работата.

I. НЕЗАВИСИМОСТ

Членовете на ВСС в качеството си на колективен ръководен орган трябва безкомпромисно да отстояват независимостта на съдебната власт, като реагират твърдо на опитите за външна намеса, без разбира се да прекъсват взаимодействието си с другите власти, в рамките на правомощията си дадени по Конституция и закон.

Тази независимост следва да се отстоява и осъществява чрез представителната власт на ВСС, взаимодействието с професионалните сдружения и съюзи на съдии и прокурори. Не на последно място с прозрачността в работата на съдебния съвет, чрез контактите с обществените организации и медии.

Разбира се независимостта не означава безконтролност. Именно чрез публичността на работата на ВСС ще се контролира и неговата дейност. В тази насока трябва да продължи онлайн отразяването на заседанията на ВСС. Споровете по вътрешни за съдебната система въпроси трябва да се водят не от екраните по телевизията, електронните медии и вестници, а на заседанията на ВСС. Ако бъде избрана за член на ВСС, ще вляе усилията си в колективните такива за постигане на ефективно, прозрачно и качествено самоуправление на съдебната система при запазване баланса между независимостта на системата и отговорността пред обществото.

От друга страна съм убедена, че независимостта на съдебната власт като институция и индивидуалната независимост на отделния магистрат при вземане на решения, са обусловени от професионалната квалификация, почтеността и морала на кадрите, заемащи магистратски длъжности.

II. КАДРОВИ ПОДБОР, АТЕСТИРАНЕ И КАРИЕРНО ИЗРАСТВАНЕ НА МАГИСТРАТИТЕ

В областта на конкурсите и атестирането с последните изменения на ЗСВ е въведена нова уредба, детайлизирана с приетата от Пленума на ВСС Наредба №1 от 09.02.2017 г., като се отговаря във висока степен на очакванията за обективност и справедливост при кадровия подбор. Прилагането на новите правила за конкурси за младши съдии, прокурори и следователи, първоначално назначаване и повишаване и преместване на съдии прокурори и следователи, както и за атестирането им, следва да се прилагат с особена прицизност и отговорност от ВСС, за да се обезпечи съдебната система с кадри на всички равнища, способни да проведат съдебната реформа в полза на обществото и успешната европейска интеграция.

Напълно споделям и считам, че с въведеното чрез изменението на ЗСВ ограничаване за първоначалното назначаване в органите на съдебната власт до окръжно ниво, както и процентното намаление от 20 на 10 процента от обявените свободни щатни длъжности се намали риска в по-високите по степен магистратури да попадат магистрати, които не са придобили необходимата квалификация и опит в правораздавателната дейност.

Следва да се запази въведеното изискване за уседналост съгласно чл.191, ал.1, пр.1 от ЗСВ, което вече допринася за натрупване на професионален опит и квалификация, необходими за преминаване на по-горно ниво в органите на съдебната власт и възвръща чувството за справедливост в съдиите, прокурорите и следователите при кариерното израстване.

Особена прецизност трябва при атестирането на магистрата за придобиване статут на несменяемост, за да се избегне оставането в системата на магистрати с дефицит на професионален опит, почтеност, етика и морал.

С Наредба №3 от 23.02.2017 г. на Пленума на ВСС за показателите и методиката за атестиране и критериите за отчитане натовареността на съдии, прокурори и следователи и на административни ръководители и техните заместници се регламентират показателите, компетентните органи, реда и начина за атестирането на съдии, прокурори и следователи. Считам за необходимо, ако бъде избрана за член на ВСС да настоявам и подхождам с внимание при прилагане на новоприетите правила. Атестирането е от съществено значение за всеки магистрат, тъй като е в основата на кариерното му израстване. Ще работя за поощряване личната мотивация за професионално развитие на колегите, чрез осигуряване на законосъобразна, прозрачна и справедлива процедура за кариерно израстване.

Прецизността на атестирането е пряко относима към кариерното израстване на магистратите и с оглед отпадане на събеседването при конкурсите за вътрешно израстване в органите на съдебната власт.

Много навременно е открит проект по Оперативна програма „Добро управление“ - „Подобряване процедурите по атестация и дисциплинарна практика в съдебната система“ с изпълнител ВСС.

Ако бъде избрана за член на ВСС, ще поставя за дебат предвиждане на възможност за кариерно израстване на място, с цел без да бъде магистратът повишаван в йерархията, да се увеличава възнаграждението му.

III. ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ НА ВСС И ЕТИКА

Досегашният анализ на дисциплинарната практика на кадровия орган налага изводи, сочещи на пропуски при констатиране на дисциплинарните нарушения, срочното провеждане на дисциплинарното производство и налагането на дисциплинарни наказания, нарушаване принципите на административния процес, прогласени в АПК.

Усилията на новоизбрания ВСС, чрез съответните комисии, следва да се съсредоточат при осъществяване на дисциплинарната си практика, водещите принципи да бъдат справедливост, съразмерност, последователност и предвидимост за постигане на законосъобразно и справедливо наказание. Правилно ще е да се продължи да се работи за уеднаквяване на дисциплинарната практика, да се анализират решенията на ВАС, с които са отменени наложени от ВСС дисциплинарни наказания на магистрати.

Ако бъде избрана за член на ВСС ще предложи на колегията, за която съм номинирана, да се извърши преглед на дейността на Комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт, и да се завишат изискванията към тяхната дейност при формиране и поставяне на оценки за спазването на установените етични норми от магистратите.

Именно тези комисии, с оглед позиционирането им при редовия магистрат, в най-пълна степен имат пряко наблюдение към колегите си в съответната магистратура и могат да регистрират прояви в отклонение и в разрез с етичния кодекс на магистратите, за които своевременно да сезират ВСС.

Вземането на решения за налагане на дисциплинарно наказание следва да бъде предхождано задължително, съобразно разпоредбите на АПК и ЗСВ, от изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая и обсъждане обясненията и възраженията на заинтересованите страни. Едва след като се преценят доказателствата и в съответствие принципа за разумно, добросъвестно и справедливо упражняване за законовите правомощия на ВСС, да се издаде крайния акт.

При разглеждане на нарушения, свързани с неспазване на процесуалните срокове е необходимо да се отчете натовареността в съответния район на отделната административна структура, на магистрата, да се съобрази фактичката и правна сложност на делата, качеството на постановените актове и всички други обективни фактори, които се отразяват върху възможността за изпълнение на служебните задължения.

Не на последно място е от значение взаимодействието на ВСС с Инспектората към ВСС с оглед правомощията му, въведени с измененията на ЗСВ.

IV. КВАЛИФИКАЦИЯ НА СЪДИИТЕ, ПРОКУРОРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ

В определените в чл.129, ал.6 от Конституцията на Р.Б. конкретни задачи на ВСС, е и да организира квалификацията на магистратите.

Повишаването на нивото на компетентността и професионалната квалификация на магистратите е гаранция за независимост и върховенство на закона при приложението му. Положителният опит на НИП следва да се доразвива и обогатява, чрез участието на ВСС в Управителния съвет на НИП, което дава възможност за директно влияние на кадровия орган в определянето на приоритетите в обучението на магистратите. Считаю, че при планиране на обученията, следва да се съобразяват мненията на магистратите от всички нива на системата. Да се стимулират, не само да бъдат обучавани, но и да се запази практиката да участват в обученията като лектори, за да предадат опита си като действащи съдии, прокурори и следователи.

Следва да се предвидят форми на обучение за административните ръководители по бюджет и финанси и управление на собствеността.

С оглед справедливия достъп до обучителни програми би могло да се обсъди въвеждане на софтуер за случайното разпределение на заявите желание магистрати, отговарящи на изискванията за определен семинар. Сегашната практика на разпределение не се основава на правила и не става ясно по какви критерии са предпочетени едни и отхвърлени други желаещи. Още повече, че участието на магистрата в обучителни програми се има предвид и се отразява на оценката при атестирането му.

V. НАТОВАРЕНОСТ НА МАГИСТРАТИТЕ

Натовареността е един от основните критерии при оценката работата на магистрата във връзка с формиране на крайната атестационна оценка. Тя е обективно измерение на работата като количество. Безспорен е дисбаланса в натовареността в различните магистратури. Непосилната натовареност води до по-лошо качество на постановените актове и неспазване на сроковете за тяхното постановяване.

Ето защо натовареността е ключов фактор за предстоящата реформа на съдебната карта. Подкрепям приетия от прокурорската колегия унифициран модел на реформа, при който районните прокуратури /сега 113 на брой/ да се редуцират на 28, които остават в окръжните центрове, като най-натоварени и с най-тежки дела. Останалите да се трансформират в териториални отделения, без собствен район на действие, към окрупнените районни прокуратури, където ще е ръководната и обща администрация. По този начин ще се получи баланс при натовареността. Друга полза, освен баланса на натовареност на магистратите, ще бъде и облекчаване администрирането на системата.

За особено важен считам проектът с бенефициент ВСС „Създаване на модел за оптимизация на българските съдилища и прокуратури и разработване на Единна информационна система на съдилищата“.

Приоритет на ВСС през предстоящия мандат следва да бъде успешното приключване на стратегическите проекти в изпълнение на

Актуализирана стратегия за продължаване реформата на съдебната система.

VI. ЕЛЕКТРОННО ПРАВОСЪДИЕ

Ако бъде избрана за член на прокурорската колегия на ВСС, ще присъединя усилията си към общите за ускоряване процеса на разработване на системата за електронно правосъдие и услуги. Необходима е усърдна работа за поетапно преминаване към електронен документооборот в ПРБ чрез надграждане на деловодно информационната система - Унифицирана информационна система /УИС/. В тази връзка следва да се осъществи предвиденото в проектите с бенефициент ПРБ доразвиване на Единната информационна система за противодействие на престъпността, системата за мониторинг, контрол и отчетност.

Считам за необходимо да се обсъди изграждането на електронна деловодна система за обмен на документите на разследващите органи и прокуратурата, което ще допринесе за бързина и ефективност в наказателния процес.

Ще настоявам за създаването на работна група, която да проучи извършената по проектите работа с изпълнител и партньор ВСС, етапа на който се намират и след като се изготви обобщен доклад, новият ВСС да набележи и предприеме съответните мерки за срочното им приключване, съвместно с Министерство на правосъдието.

VII. БЮДЖЕТ И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА.

Самостоятелният бюджет на съдебната власт е израз на нейната независимост. В изпълнение на конституционното си правомощие, закрепено в чл.130а, ал.2, т.1 от Конституцията на Р.Б., ВСС приема проекта на бюджета на съдебната власт. Считам, че при изготвянето на бюджета е необходимо да се изостави метода на „традиционния“ бюджет, изготвян на исторически принцип въз основа на миналогодишния и лобиране за

повече финансови средства. Дейностите се планират съобразно одобрения бюджет. При отчитането на този вид бюджет се отчитат усвоените средства, разпределени по параграфи, както и законосъобразност на усвояване на средствата. Отчита се обаче формално усвояване, а не постигнатия ефект. Този метод на бюджетирание е формален, с ниска ефективност и най-важното – изостава се от нуждите и свързаните с тях промени в съдебната система.

При програмното бюджетирание се подхожда по обратен ред.

Този вид бюджет е насочен към резултатите. Първо се идентифицират основните области подлежащи на промяна. Анализират се ползите, предвижда се кой е най-добрият начин за постигане на целите и какъв капацитет и възможности са необходими за осъществяването им, което от своя страна изисква добра обосновка на разходите. Този подход повишава ефективността, предполага повече независимост и отговорност, както и прозрачност, отчетност и обществен контрол. Необходимо е гражданско участие в реалното изготвяне на бюджета.

От основно значение за бъдещия бюджет на съдебната власт е предвиждането на генералното прекрояване на съдебната карта и въвеждането на електронно правосъдие. В тази връзка, изготвянето на програмния бюджет е обусловено от съставянето на Индекс на натовареността на магистратите и съдебните служители, актуална оценка състоянието на сградния фонд, за да се предвидят разходите. Следва да се предвидят финансови средства и за изграждане на необходимите електронни системи, с които ще се постигне бързина и ефективност на процеса.

Сега действащият състав на ВСС завърши един пилотен проект, свързан с бъдещото програмно бюджетирание. Неговото въвеждане в цялата система от органи на съдебната власт е обвързано с прекрояването на съдебната карта, промените в нея пък са обусловени от индекса на натовареността и окончателното му въвеждане в системата, както и от съответното изменение на Закона за публичните финанси (ЗПФ) и Закона за съдебната власт. Новият състав на ВСС ще трябва да надгради тези усилия и извършеното от сегашния.

Така наречения „холандски модел“ на програмно бюджетиране не би могъл да се въведе еднозначно и в България. Той показва някои дефекти. Това е така, защото там след 10 годишни усилия бе редуцирана съдебната карта /която е била непроменена повече от 100 години/ и от 19 окръжните съдилища са били сведени до 11. В резултат на това и съответни изчисления е била „намерена“ „цената“ на един тип дело. Така с минимален бюджет, определен на един съд, според общия брой на делата и общия сбор на цената им /включваща труд, натовареност, човешки и материален ресурс, сложност и т.н/ се допълва бюджета. Този механизъм е довел до стремеж към бързо разглеждане на делата и оптимизиране на ресурсите на съда, с цел увеличение на дела, икономия на средства, оставащи в съда, но за сметка на качеството. Такава е констатацията на Върховния съд на Холандия.

Затова, следва много внимателно да се подходи към въвеждане на програмното бюджетиране, още повече, че има разлики в дейността на съдилищата, прокуратурата, НИП и ИВСС.

Сега действащият състав на ВСС положи много усилия и по въпросите, свързани с управлението на собствеността върху недвижимите имоти на съдебната власт.

В рамките на една година от промените в ЗСВ бяха решени въпроси, натрупани с години.

Необходимо е да се идентифицират и решат възникналите практически проблеми между ВСС и Министерство на правосъдието, произтичащи от приложението на § 83 , ал.2 и ал.3 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ. Те са свързани със застраховането на сградите, издръжката им, актуването, заснемането им и др.. Това може да се разреши по законодателен път.

Необходимо е да се надгради извършеното и да се организира ефективното изпълнение на инвестиционната програма на ВСС за следващите 5 години.

В концепцията си изложих моите виждания на базата на досегашните достижения на ВСС и задачите, които предстоят да бъдат завършени. Ако бъде избрана, ще положи всички възможни усилия

новосформираният ВСС да разреши настоящите проблеми, да възстанови доверието на обществото и магистратите към кадровия орган, и в рамките на 5-годишния мандат да се постигне отпадане мониторинга на ЕК върху съдебната система.

Изготвил концепцията: М. Тотова

ОБРАЗЕЦЪТ НА ДЕКЛАРАЦИЯ Е УТВЪРДЕН ОТ

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО СЪС ЗАПОВЕД № ЛС-04-1051/21.06.2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	117-711-00-43
дата	03.07.1. 2017 г.

ДЕКЛАРАЦИЯ ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ, ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО И ЗА НАЛИЧИЕТО НА ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

На Маринела Панкова Тотева

/име, презиме, фамилия/

на длъжност: прокурор във ВАП

кандидат за член на ВСС от квотата на Народното събрание

ДЕКЛАРИРАМ

към 20.06.2017 г. – датата на участието ми в процедурата за избор за член на ВСС, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпругата ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

Дата: 03.07.2017 Декларатор: 

Данни за декларатора:

Маринела Панкова Тотева <i>Име - собствено, бащино, фамилно</i>	1	ЕГН:		2	<i>/Данните от колона 2 не се публикуват/</i>
Върховна административна прокуратура <i>Местността</i>		Л. К. №			
прокурор <i>Длъжност</i>		Изд. от			
		Постоянен адрес:			

Данни за съпруга:

	1	Гражданство:	Българско	2	<i>/Данните от колона 2 не се публикуват/</i>
		ЕГН:			

Декларирам, че:

- съм във фактическа раздяла със съпруга си:
/не живея заедно със съпруга си и нямаме общо домакинство/

и няма да декларирам неговото */нейното/* имущество и доходи.

Данни за лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала:

	1	Гражданство:	Българско	2	<i>/Данните от колона 2 не се публикуват/</i>
		ЕГН:			

Декларирам, че:

- не желая да бъде публикувана информацията относно лицето, с което се намирам във фактическо съжителство на съпругески начала, и относно имуществото и доходите на това лице.

Данни за роднини по права линия */родители и деца/*:

№	Име - собствено, бащино, фамилно/	ЕГН	<i>/Данните от колона 2 не се публикуват/</i>
1.	Панайот Богданов Газдов	1	ЕГН
2.			2
3.			3

Декларирам, че:

- не упражнявам родителски права по отношение на ненавършилите ми пълнолетие деца и няма да декларирам техните доходи и имущество.

- не поддържам контакти с пълнолетни роднини по права линия и няма да декларирам техните доходи и имущество.

Декларатор

/подпис/

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Маринела Панкова Тотева

Част I

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещи права:

 Нямам нищо за деклариране

Таблица № 1

№ по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Разгънатата застроена площ-кв. м.	Година на придобиване	Собственик		Идеална част	Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
							Име:	Идеална част				
1	Апартамент	гр.София, жж.Крево село	Крево село	84	84	2015	Маринела Панкова Тотева	9	10	наследство	11	наследство
2	Апартамент	гр.София, жж.Крево село	Крево село	118	118	2011	Маринела Панкова Тотева			наследство		наследство
3	Апартамент	гр.София, жж.Крево село	Крево село	85	85	2007	Лънабол Богданова Гадаров		59991	УЖК		дарение от родителите
4	Къща с двор	с. Аблянци	Ловеч	516	100	1997	Маринела Панкова Тотева			дарение и наследство		наследство
5	Парцел	гр.Бякча, кв. Мисайтово	Бякча	1800	0	2011	Маринела Панкова Тотева			наследство		наследство
6	Парцел	с. Аблянци	Ловеч	550	0	2004	Маринела Панкова Тотева		500	покупка		счетованни

 Нямам нищо за деклариране

Таблица № 1.1

№ по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Разгънатата застроена площ-кв. м.	Година на придобиване	Собственик		Идеална част	Цена на придобиване /лева/	Правно основание за придобиване	Произход на средствата	
							Име:	Идеална част					
1	Гори	с.Аблянци - землища	Ловеч	11	6	2013	Маринела Панкова Тотева	9	10	1150	покупка	11	12
2													

 Нямам нищо за деклариране

Таблица № 2

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение	Община	Площ кв. м. /декара/	Разгънатата застроена площ-кв. м.	Прехранител		Идеална част	Цена на сделката /лева/	Правно основание за отчуждаване на имота
						Име:	Идеална част			
1	Стоматологичен кабинет	гр.София, кв. Кюлево	Витоша	44	44	44	Маринела Панкова Тотева	8	72000	продажба
2										

Декларатор

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Маринела Панкова Тотева

- II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства, както и други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон
1. Моторни сухопътни превозни средства:

 Нямам нищо за деклариране

Таблица № 3

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Съсобственост	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съсобственост			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.	МПС	BMW 320i		2015	Маринела Панкова Тотева		наследство		
2.	МПС	BMW 118i	10000	2011	Маринела Панкова Тотева		покупка	счетоводни	
3.	МПС	Subaru Forester	17400	2016	Маринела Панкова Тотева		покупка	реалит и счетоводни	

2. Земеделска и горска техника:

 Нямам нищо за деклариране

Таблица № 3.1

Ном. по ред	Вид на земеделската или горската техника	Марка на техниката	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Съсобственост	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съсобственост			
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.									

3. Водни и въздухоплавателни превозни средства:

 Нямам нищо за деклариране

Таблица № 4

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Съсобственост	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съсобственост			
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.									

4. Други превозни средства, които подлежат на регистрация по закон:

 Нямам нищо за деклариране

Таблица № 5

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на придобиване /лв./	Година на придобиване	Собственик		Съсобственост	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
					Име: собствено, бащино, фамилно	Съсобственост			
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.									

Декларатор:

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Маринела Панкова Тотева

5. Прехвърляне на притежаваните моторни суропътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през предходната година:

 Нямам нищо за деклариране

Таблица № 6

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена на отчужда- ването /лв./	Прехвърлител		Съ- собстве- ност	Правно основание за отчуждаването
				Име: собствено, бащино, фамилно	5		
1	2	3	4			6	7

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Маринела Панкова Тотева
--	-------------------------

III. Парични суми, в това число влогове, банкови сметки и вземания на обща стойност над 10000 лв., включително в чуждестранна валута

1. Налични парични средства:

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 7

Ном.	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Собственик	Произход на средствата	
ред	2	валутата	3	Име: собствено, бащино, фамилно	5	6
1.						
2.						

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 8

Ном.	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на влога/банковата сметка	В страната	В чужбина	Произход на средствата
ред	2	валутата	3	Име: собствено, бащино, фамилно	5	6	8
1.	149000 лева			Маринела Панкова Тотева	да	не	продажба на недвижими имот и кредит
2.							
3.							

Нямам нищо за деклариране

Таблица № 9

Ном.	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
ред	2	3	валутата	4	Име: собствено, бащино, фамилно	6	7	8
1.								9
2.								
3.								

Име на Декларатора
/Собствено, Бащино, Фамилно/

Маринела Панкова Тотева

IV. Осигуряване в пенсионни фондове по допълнително доброволно осигуряване, ако общата им стойност надвишава 10000лв.

Нямам нищо за деклариране

Ном. ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Титуляр на партидата		В страната	В чужбина	Произход на средствата
				Име: собствено, бащино, фамилно				
1	2	3	4	5		6	7	8

Таблица № 10

V. Налични ценни книги, дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти

1. Налични ценни книги и финансови инструменти по чл. 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти:

Нямам нищо за деклариране

Ном. ред	Вид на ценните книги или на финансовите инструменти	Брой /когато е приложимо/	Поверени на инвест. посредник		Емитент /когато е приложимо/	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата
			Ценни книги или парични средства	или/или					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Таблица № 11

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Ном. ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиването	Произход на средствата

Таблица № 12

3. Прехвърляне на дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

Нямам нищо за деклариране

Ном. ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлятел	Правно основание за отчуждаването

Таблица № 13

Декларатор:

Подпис

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Маринела Панкова Тотева

VI. Задължения и кредити над 10000 лева, в това число кредитни карти, ако усвоеният кредитен лимит през предходната календарна година в местна или чуждестранна валута общо надвишава 10000 лева

 Нямам нищо за деклариране

Таблица № 14

Ном. по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равно-стойност в лв.	Типулир на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица, различни от банки
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Кредит	101753 лева			Маринела Панкова Тотева	кредитен договор	да	не

Име на декларатора /собствено, Бащино, Фамилно/ **Маринела Панкова Тотева**

Нямаш нишо за

ВII. Доходи извън тези за заеманата длъжност, получени през предходната календарна година, в размер над 1000 лева

Таблица № 15

Ном. по ред.	Видове доход от:	Размер на дохода			
		На декларатора	На съпруга	На лицето, с което деклараторът живее фактически на съпругески начала	На ненавършили пълнолетие деца
		/лв./	/лв./	/лв./	/лв./
1	I. Облагаем доход от:				
1.	Годишна данъчна основа за доходи от трудови правоотношения, извън тези за заеманата длъжност				
2.	Годишна данъчна основа за доходи от стопанска дейност като единличен търговец				
3.	Годишна данъчна основа за доходи от друга стопанска дейност				
4.	Годишна данъчна основа за доходи от заем или друго възмездно предоставяне за ползване на права или имущество				
5.	Годишна данъчна основа за доходи от прехвърляне на права или имущество				
6.	Годишна данъчна основа за доходи от други източници по чл. 35 от ЗДДФЛ				
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
II. Други доходи, извън посочените в т. I.					
1.	Доходи от непреработена растителна и животинска продукция от регистрирани земеделски производители и топлоенергопроизводители.				
2.					
3.					
4.					
5.					
III. Всичко:		0	0	0	0

Декларатор: *Сподпис*

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Маринела Панкова Тотева

VIII. Чуждо недвижимо имущество и чужди моторни суропълни, водни и въздухоплавателни превозни средства на стойност над 10000 лева, които лицето или неговият съпруг, или лицето, с което то се намира във фактическо съжителство на съпругески начала, трайно ползва независимо от основанието за това и от условията на ползване

1. Ползвано недвижимо имущество:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ кв. м.	Площ застроена площ-кв. м.	Период на ползване	Собственик		Цена за ползва-нето /ако е различно	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име:	Име:			
1	2	3	4	5	6	7	8	8	10	11	
2											

1a. Ползвани земеделски земи и горж:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на имота /правото/	Местонахождение	Община	Площ /декара/	Площ застроена площ-кв. м.	Период на ползване	Собственик		Цена за ползва-нето /ако е различно	Правно основание за ползване	Произход на средствата
							Име:	Име:			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
2											

2. Ползвани моторни суропълни, водни и въздухоплавателни превозни средства, на стойност над 10000 лева:

Нямам нищо за деклариране

Ном. по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Цена за ползва-нето /ако е различно	Година на придобиване	Собственик		Правно основание за ползване	Произход на средствата
					Име:	Име:		
1	2	3	4	5	6	6	7	8
2								

Декларатор
/подпис/

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Маринела Панкова Тотева

IX. Дадени обозначения и направени разходи от декларатора или в негова полза, или в полза на съпруга, лицето, с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, с тяхно съгласие, когато обозначенията или разходите не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността, за обучение, пътуване и други плащания с единична цена над 1000 лв.

Няма нищо за деклариране

1. Дадени обозначения от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Ном. по ред.	Вид на обозначението	Размер на обозначението	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	Характер на обозначението			
					От декларатора	В полза на декларатора	В полза на съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								
4.								

Няма нищо за деклариране

2. Направени разходи от или в полза на декларатора, неговия съпруг, лице с което се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или ненавършилите пълнолетие деца с тяхно съгласие, когато те не са платени със собствени средства, с публични средства или със средства на институцията, в която деклараторът заема длъжността

Ном. по ред.	Вид на разхода	Размер на разхода	Вид на валутата	Равно-стойност в лева	Характер на разхода			
					От декларатора	В полза на декларатора	От съпруг, лице с което се намира във факт. съжителство на съпругески начала или ненавършили пълнолетие деца	
1.	2	3	4	5	6	7	8	9
1.								
2.								
3.								

Декларатор
подпис

Име на декларатора /собствено, бащино, фамилно/	Маринела Панкова Тотева
--	-------------------------

X. Разходи за обучение извън случаемте по раздел IX (чл. 175б, ал. 1, т. 9 ЗСВ), в това число в полза на съпруга или лицето, с което деклараторът се намира във фактическо съжителство на съпругески начала или в полза на ненавършилите пълнолетие деца, чиято еднократна стойност надхвърля 1000 лева:

Няма нищо за деклариране

Таблица № 20

Ном по ред.	Обучение	Размер на разхода	Вид на валутата	Равностойност в лева	Разходите са направени:	
					В полза на декларатора	За чия сметка е направен разходът
1	2	3	4	5	6	7
1.						
2.						
					6	6

Име на декларатора
/собствено, бащино, фамилно/

Маринела Панкова Тотева

ЧАСТ II

XI. Участие в Търговски дружества, в органи на управление или контрол на Търговски дружества, на юридически лица с нестопанска цел или на кооперации, както и извършване на Дейност като едноличен търговец към датата на избирането или назначаването и 12 месеца преди датата на избирането или назначаването

Нямам нищо за деклариране

Нямам участие в следните Търговски дружества :

Таблица № 21

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

 Нямам нищо за деклариране

Развивам дейност като едноличен търговец в следните области :

Таблица № 22

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

 Нямам нищо за деклариране

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, Търговски дружества или кооперации:

Таблица № 23

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

 Нямам нищо за деклариране

12 месеца преди назначаването ми на длъжността

Таблица № 24

Ном. по ред.	Имам участие в следните Търговски дружества :	Дружество	Участие
1.			

 Нямам нищо за деклариране

Развивам дейност като едноличен търговец в следните области :

Таблица № 25

Ном. по ред.	Наименование на ЕТ	Предмет на дейност
1.		

Декларатор:

Анод Панду

Съм управителят или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, Нямам нищо за деклариране
 търговски дружества или кооперации: Таблица № 26

Ном. по ред.	Дружество	Участие
1.		

XII. Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от декларатора решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба: Нямам нищо за деклариране

Договори с лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните от лицето решения в кръга на неговите правомощия или задължения по служба Таблица № 27

Ном. по ред.	Име на лицето с което е сключен договорът	Предмет на договора
1.		

Нямам нищо за деклариране

XIII. Данни за свързани лица, към дейността на които деклараторът има частен интерес Таблица № 28

Ном. по ред.	Име на лицето	Област на дейност на свързаните лица
1.		

Декларатор: 
 Подпис

УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ДЕКЛАРАЦИЯТА**ПОПЪЛВАНЕ НА ДЕКЛАРАЦИЯТА:**

1. Стойностите в някои полета се въвеждат от номенклатури. Тези полета се разпознават по това, че след като се позиционирате на тях, отразу се появява малко бутонче със стрелничка надолу. След като го натиснете, се появява списък с допустими стойности от които можете да избирате. Можете също така да въведете ръчно от клавиатурата желаната стойност.
2. От Стр.3 нататък преди всяка таблица има поле, озаглавено 'Нямам нищо за деклариране'. Възможният избор е празно или отбелязано с отметка (✓).
3. Всяка таблица първоначално има определен брой празни редове за попълване. Ако в процеса на попълване този брой се окаже недостатъчен, можете да добавите нови редове.
4. Някои полета (например дата, година) се контролират в момента на въвеждането. Така например формата на датата е дд.мм.гггг, а на годината – гггг. Там, където полето за година се предхожда от 20, въвеждат се само оставащите две цифри от нея.

ЗАПИС НА ДАННИТЕ:

Във всеки момент можете да правите записи на твърдия диск на частично (или напълно) попълнена декларация. Това става със съответните команди от менюто на Excel и е описано в ръководството за работа с Excel (команда Save as/Запиши като).

Декларатор:
Сподписи